

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Územní odbor Hodonín
Oddělení hospodářské kriminality
Velkomoravská 16, 695 29 Hodonín

Č. j. KRPB-291731-17/TC-2013-060681

Hodonín 29. ledna 2014

Počet stran: 2

U s n e s e n í

Podle ust. § 31 odst. 1 trestního řádu, policejní orgán Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Územního odboru Hodonín, oddělení hospodářské kriminality ve věci podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1,2 b) trestního zákoníku, kterého se měli dopustit způsobem popsáním v záznamu o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odstavec 3 trestního řádu ze dne 29.11.2013 členové zastupitelstva Města Hodonín, IČO 00284891, se sídlem Hodonín, Masarykovo nám.53/1, a to nejméně Mgr.Ladislav Ambrozek, Mgr. Eva Dřimalová, Bc.Jana Gajošová, Ing.arch. Milana Grauová, Mgr.Zdeněk Grombířík, MUDr.Roman Handel, Ing.Ivo Knápek, Ing. Jiří Koliba, JUDr. Vítězslav Krabička, PhDr. Jan Králík, Libor Malovaný, Martina Milerová, Mgr. Jiří Mráka, Jiří Pěňčík, Vojtěch Salajka, PaedDr. Antonín Slezák, MUDr. Milan Třeštík a MUDr. Alena Venhodová,

rozhodl takto:

por. Ing. František Skočík, komisař oddělení hospodářské kriminality Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Územního odboru Hodonín

není vyloučen

z konání procesních úkonů ve shora uvedené trestní věci.

Odůvodnění

Dopisem ze dne 22.1.2014, téhož dne doručeným na Okresní státní zastupitelství v Hodoníně, Ing. Jaromír HÝBNER vznesl námitku mé podjatosti když mimo jiného uvedl, že je vnitřně přesvědčen o nedostatku nezávislosti a o podjatosti vyšetřujícího komisaře při vykonávání úkonů v tomto trestním řízení. Zdůvodnil to tím, že způsob realizace jeho podání vysvětlení k věci dne 17.12.2013 se mu jevil nestandardním.

Ve smyslu ust. § 158 odst. 1 trestního řádu je policejní orgán povinen na základě vlastních poznatků, jiných podnětů a trestních oznámení, kterým v tomto případě bylo trestní oznámení Ing. Jaromíra HÝBNERA ze dne 16.10.2013, učinit všechna potřebná šetření a opatření k odhalení skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, a směřující ke zjištění jeho pachatele. V průběhu takového šetření je policejní orgán povinen prověřit všechny vyšetřovací verze, které nasvědčují skutečností, že mohl být trestný čin spáchán. Tedy nikoliv jen ty, které oznamovatel ve svém podání uvede.

K námitce Ing. Jaromíra HÝBNERA o mé podjatosti proto uvádím, že prověřování uvedené trestní věci jsem vedl a hodlám nadále vést zcela v souladu se základními právními zásadami. Necítím se být podjatý, ve věci je a bude z mé strany postupováno standardně, v

souladu s trestním řádem a námitky Ing. Jaromíra HÝBNERA proti mému postupu neshledávám důvodnými a to ani v případě, že v průběhu podání vysvětlení položené otázky na Ing. Jaromíra HÝBNERA působily nestandardně. Na základě uvedeného mám za to, že jsem dostatečně vyvrátil případné pochybnosti o mé nestrannosti či podjatosti v této trestní věci, a proto jsem rozhodl tak, jak jsem uvedl ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je možno podat do tří dnů od jeho doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. O případné stížnosti rozhodne vedoucí oddělení. Stížnost nemá odkladný účinek.



por. Ing. František Skočík
komisař
tel.: 974 633 343
e-mail: krimho@mvcv.cz