

Hýbner: Taptiče odvolali, aby neměl přístup k informacím

Zastupitel Hodonína Jaromír Hýbner je přesvědčen, že dnes již bývalý starosta Igor Taptič se stal nepohodlným, protože se držel práva.

■ HYNEK ZDENĚK

HODONÍN | Když Jaromír Hýbner vstupoval v roce 2010 do komunální politiky, předsezval si, že bude publikovat informace, na které má veřejnost právo. Jeho motem se stala mimo jiné naprostá transparentnost v uzavírání smluv a při konání výběrových řízení. Za důležitou považuje otevřenost k občanům. Současnými poměry v hodonínském zastupitelstvu je proto znechucen a nebojí se říct nahlas svůj názor.

Tvrdíte, že pro některé sociopatické členy rady je typické dlouhodobé překračování kompetencí, porušování zákonů a povyšování politiky nad zákony a práva této země. Můžete být konkrétnější?

Za sociopata považuji člověka vykonávajícího veřejnou funkci, který považuje za zcela normální, že při jejím výkonu překračuje své kompetence a případně porušuje právní předpisy. Šest členů současné rady města svým usnesením č. 5662 z 9. 4. 2013 naplnilo charakter takového-

„Milana Grauová není podle mne typem člověka, který má zastávat tak vysokou veřejnou funkci.

to chování. Nejen, že k něčemu takovému není rada dle §102 zákona o obcích kompetentní, ale odvolávat tajemníka městského úřadu bez udání řádného důvodu je nezákonné. Nabádání či doporučování komukoli, aby se choval v rozporu se zákonem není ve slušné společnosti normální. Vybrání radní se hájí tím, že se jednalo „jen“ o doporučení. Je dobré si uvědomit, pravý význam tohoto usnesení, které de facto říká - starosta odvolal tajemníka, nebo A stalo se. Starosta již není starostou.

Můžete uvést i další příklady?

Další závažné překročení kompetencí a porušení zákona spatřuji v kauze „Freizeit“, která díky pravomocným rozsudkům odvolacích soudů z nedávné doby opět ožívá. Tehdejší rada města, ve složení Grauová, Handel, Vinklárek a další mimo svou kompetenci vstoupila do správního řízení vedeného orgánem státní moci - stavebním úřadem, který jak už dnes snad všichni vědí, vydal nezákonné rozhodnutí ke zbourání předmětných staveb.

To už jsou dva zřejmé případy...

U Milany Grauové nalezneme další překročení kompetencí např. v zápisu z 32. rady města konané dne 15. 5. 2012, kdy vyzývá vedoucího Odboru rozvoje, aby pohlídal, že nebudou majitelé budovy s prodejnou hudebnin na náměstí utopeni plánovanou zástavbou investora, což je jednoznačně za hranicí zákonných možností zásahu do výkonu státní správy. Navíc v době, kdy je věc již zcela v kompetenci stavebního úřadu.

„Zajímavých“ počínů této osoby existuje celá řada, ovšem bude záležet na dnes již bývalém starostovi, zda se o nich rozhodne provést veřejné svědectví. Dalším zdrojem informací by mohl být např. kolega Milan Třeštík, který svá slova na mimořádném zastupitelstvu ohledně osoby starostky Grauové jistě neprohlásil bezdůvodně.

Co podle vás ve skutečnosti stálo za odvoláním Igora Taptiče z pozice starosty?

K tomuto bodu jsem se již veřejně vyjádřil. Starosta Igor Taptič si vybral cestu práva a otevřeného přístupu veřejnosti k informacím v kauzách „Freizeit“, v kauze pravděpodobně zcela smyšleného a účelového obvinění tajemnice městského úřadu ze „šikanózního chování“ a také v dalších rozporuplných počínech vybraných členů současné rady města. Z daného dovozují, že hlavním a pravým důvodem za-

stupitelů, kteří budou hlasovat pro jeho odvolání je snaha pana starostu umlčet a odstříhnout jej od klíčových zdrojů informací, ke kterým má starosta ze zákona výhradní přístup.

Hovořil jste o výhruzných SMS, které jste obdržel. Kolik jste jich už přibližně dostal a dalo se z nich vyčíst, proč vám je někdo posílal?

Celkem jsem obdržel 3 anonymní SMS. Pouze jedna z nich měla výhruzný charakter. Důvod té výhruzné je zřejmý z jejího obsahu, kdy mi pisatel doporučuje, abych nechal paní Lexovou na pokoji se svými pomluvami, nebo se budu divit. Ovšem myslím si, že i poznámka starostky Grauové adresované mé osobě na mimořádném zastupitelstvu „... však už je čas, aby Vás někdo konečně zalátal“ v sobě nese jistý výhruzný obsah. Dle Policie ČR, která se zabývá mým trestním oznámením, však závažnost obsahu anonymních SMS není tak vysoká, aby pro zjištění totožnosti pachatele byly nasazeny takové prostředky, jako např. v přípa-

dě vraždy. Nezbyvá tedy než čekat, až se někomu skutečně stane něco vážného.

Máte nějaké osobní zkušenosti s Milanou Grauovou a je podle vás tou správnou volbou?

Ano, mám. Jsou veřejně dostupná na mém webu www.jaromir-hybner.cz. Z těchto informací je zřejmé, že nepovažuji Milanu Grauovou za člověka, který by mohl být pro ostatní dobrým příkladem a zastávat tak vysokou veřejnou funkci.

Jaké máte pocity ze svého dosavadního působení v zastupitelstvu města Hodonína?

Nebudu zde vyjadřovat své pocity. Uvedu jen to, že již nehodlám kandidovat. V situaci, kdy občané nevykonávají aktivní kontrolu svých volených zástupců, v situaci, kdy nedokážou nebo nemohou rozeznat pravdu od lži je poctivá práce v zastupitelstvu de facto zbytečná.

